

Commissievergadering Ruimte & Wonen 16 januari 2023

(online terug te kijken via deze link: <https://nunspeet.raadsinformatie.nl/vergadering/1039212>)

Zie punt 6. Stukken ter bespreking. 6a Vaststellen bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan IKC Nunspeet Oost.

Uitspraken (samengevat):

34:30 min. door G. Polinder (raadslid SGP):

Schetst tijdlijn. Er is een zoektocht naar de locatie voor een IKC. Mogelijkheden zijn locatie Petraschool, Morgenstern of Oosteinderweg 70. Oosteinderweg 70 zou het meest geschikt zijn. Twee speciaal-onderwijs-regioscholen doen, nádat dit locatieonderzoek heeft plaatsgevonden, niet meer mee. Er ontstaat een nieuwe situatie. De vraag is waarom er nu geen nieuw locatieonderzoek wordt gedaan omdat de busjes voor deze regioscholen niet meer rijden en een compleet ander beeld geven qua verkeersbewegingen in de wijken. Hierover zijn ook 52 zienswijzen ingediend.

36:13 min. door G. Polinder (raadslid SGP):

Onderwerp 'verkeer' met 116 zienswijzen. **In het oorspronkelijke plan zijn afspraken gemaakt dat het autoverkeer voor het IKC via de rondweg Oost zal verlopen.** Nu het plan in afgeslankte vorm verder gaat is het voorstel van de gemeente om de ontsluiting van het autoverkeer via de Oosteinderweg/Oenenburgweg te laten verlopen. **Dit druist in tegen de afspraken die de gemeente met de fam. Van Asselt aan de Oosteinderweg heeft gemaakt. De gemeente heeft grond van de fam. Van Asselt gekocht met de afspraak dat er geen autoverkeer voor de woning langs aan de Oosteinderweg zou plaatsvinden.**

Klacht nr. 1 Wethouder komt zijn afspraken/ toezeggingen niet na

Klacht nr. 10 Wethouder doet zelfstandig toezeggingen, die hij niet zelfstandig kan en mag maken;

Nu de situatie gewijzigd is, is er niet met Van Asselt overlegd. Terwijl hij hier wel om gevraagd heeft.

Klacht nr. 6. Burgerparticipatie IKC is een rommeltje en is zinloos

Klacht nr. 20. Gemeente/wethouder voert zaken uit zonder overleg met belanghebbenden

1:07:55 min. door wethouder Elskamp (CU):

Het college erkent dat het communicatie- en participatieproces niet de schoonheidsprijs verdient en dat is nog een understatement. Dit is niet de manier hoe het had moeten verlopen vanaf het begin.

Klacht nr. 6. Burgerparticipatie IKC is een rommeltje en is zinloos

Klacht nr. 20. Gemeente/wethouder voert zaken uit zonder overleg met belanghebbenden

In het begin is het de veronderstelling van de gemeente geweest dat de hele buurt vertegenwoordigd werd in het buurtcollectief. Daarmee hebben we een aantal mensen in de directe omgeving tekortgedaan.

Klacht nr. 17 Minachting van omwonenden tijdens participatietraject, slechts enkele omwonenden ontvangen een uitnodiging

Klacht nr. 20. Gemeente/wethouder voert zaken uit zonder overleg met belanghebbenden

1:12:17 min. door wethouder Elskamp (CU):

De communicatie is door de projectgroep zelf gedaan maar dit mag niet meer zo. Dit mag echt een stapje zorgvuldiger worden gedaan want we staan echt achter, in de participatie, in de communicatie met de buurt.

Feit Klacht nr. 6. Burgerparticipatie IKC is een rommeltje en is zinloos

1:17:40 min. door wethouder Groothuis (SGP):

We hebben met de vorige eigenaar van het perceel en de woning van Oosteinderweg 70 en het perceel er tegenover, afspraken gemaakt, daar zaten we mee om de tafel hoe de locatie het beste in te vullen. Vanuit onze organisatie was er de wens om ruimte te houden voor een IKC. Om die reden hebben we de grond toen aangekocht.

1:19:07 min. Met dat in het achterhoofd ben ik later met de koper, de huidige bewoner van Oosteinderweg 70, in gesprek geweest.

1:19:32 min. En hebben we inderdaad de situatie geschetst, zoals toen bekend was, dat het IKC ontsloten zou worden, i.v.m. de doelgroep die er nu uit zijn gevallen, via de rondweg. **Dus dan zou er geen autoverkeer voor Oosteinderweg 70 zijn. Dat is met de kennis van toen door mij gezegd bij de betreffende familie aan tafel.** Ondertussen is het proces verdergegaan en zijn er een aantal partijen afgevallen. Dat heeft tot gevolg dat er geen speciaal vervoer meer is. Dus dan heb je een heel andere situatie. En normaal gesproken wordt dan het gesprek weer geopend met de betreffenden. De situatie is gewijzigd, ook de verkeerssituatie kan daardoor gewijzigd worden. Dat is niet gebeurd.

Klacht nr. 1 Wethouder komt zijn afspraken/ toezeggingen niet na

Klacht nr. 3 Gemeente omzeilt de gevolgen van de gemaakte afspraken van de wethouder

Klacht nr. 7 Stuitend, dat het gemeentelijk bestuur dit alles mogelijk maakt

Klacht nr. 8 Gehele gemeentebestuur is medeverantwoordelijk en aansprakelijk voor de gang van zaken

Klacht nr. 9 Geen enkele controle gemeenteraad

Klacht nr. 10 Wethouder doet zelfstandig toezeggingen, die hij niet zelfstandig kan en mag maken

Klacht nr. 13 Voor de wethouder is zorgplicht schijnbaar een totaal onbekend fenomeen

Klacht nr. 20 Gemeente/ wethouder voert zaken uit zonder overleg met belanghebbenden

1:28:50 min. door G. Polinder (raadslid SGP):

Als ik de beantwoording van wethouder Elskamp goed beluister erkent zij ook dat de participatie niet goed geweest is. En dan denk ik, hoe kunnen we dit herstellen? Er zijn dingen gebeurd, inderdaad, waar ik ook grote vraagtekens bij heb, hoe kan zoiets lopen?

1:29:38 min. Dan moeten we ook zo het lef hebben om als iets niet goed gegaan is, moeten we onszelf dat aantrekken. Als raad. Maar ook als college. Ik beluister hier echt wel dingen, die echt goed fout zijn gegaan. Er is veel fout gegaan, we kunnen nog herstellen, dus alle hens aan dek.

Klacht nr. 7 Stuitend, dat het gemeentelijk bestuur dit alles mogelijk maakt

Klacht nr. 9 Geen enkele controle gemeenteraad

1:33:56 min. door wethouder Elskamp:

Er zijn gedurende het proces herstelwerkzaamheden gedaan namelijk 200 vragenlijsten uitgestuurd.

1:34:50 min. interruptie door G. Polinder (raadslid SGP):

Er is wel een wijziging van twee scholen die zijn afgehaakt. Dus de verkeersbewegingen via de Rondweg zijn niet meer actueel want het was de bedoeling dat de busjes via de Rondweg naar de locatie zouden gaan. Maar dat betekent ook dat die in afgeslankte vorm verder gaat. Naar mijn mening kan dan in ieder geval de locatie Morgenstern opnieuw bekeken worden. We hebben veel minder bewegingen en in afgeslankte vorm.

Klacht nr. 21 Wethouder zorgt ervoor, dat de gemeenteraad onjuiste informatie krijgt (door de locatiestudie niet opnieuw te doen met de nieuwe voorliggende feiten)

Klacht nr. 22 Geen mogelijkheid tot reflectie of wijzigingen

1:35:32 min. door wethouder Elskamp:

Wat betreft de locatiestudie zien we n.a.v. de nieuwe ontwikkelingen geen aanleiding op de argumenten die er toen gekozen zijn om die overnieuw te doen.

Klacht 18. Locatieonderzoeken zijn slechts voor de vorm want door wethouder gewenste locatie wordt uitgekozen

Klacht nr. 20 Gemeente/ wethouder voert zaken uit zonder overleg met belanghebbenden

Klacht nr. 21 Wethouder zorgt ervoor, dat de gemeenteraad onjuiste informatie krijgt (door de locatiestudie niet opnieuw te doen met de nieuwe voorliggende feiten)

Klacht nr. 22 Geen mogelijkheid tot reflectie of wijzigingen. De trein dendert door en stopt niet, ondanks waarschuwingssignalen onderweg

1:36:13 min. interruptie door G. Polinder (raadslid SGP):

De wethouder zegt; ik wil hier toch mee door. We hebben een verschrikkelijk beroerd participatietraject achter de rug. Waarin niet iedereen zich kan vinden. Los van de uitslag. Lang niet iedereen voelt zich gehoord. Wethouder geeft toe dat het gebrekkig geweest is, het plan valt of staat niet met een of twee maand uitstel maar geef alsjeblieft een kans voor de hele buurt want er zijn geen 2 maar 116 zienswijzen op een punt. Het zijn niet zomaar een paar individuen die hier de vinger bij leggen (op de zere plek). De wethouder geeft toe dat het een gebrekkig traject is geweest qua participatie en communicatie en dan zeg ik, het plan kan best een poosje uitstel lijden en probeer dat traject te herstellen. En dan op een zodanig niveau dat het wel professioneel is.

Klacht nr. 7 Stuitend, dat het gemeentelijk bestuur dit alles mogelijk maakt

Klacht nr. 20 Gemeente/ wethouder voert zaken uit zonder overleg met belanghebbenden

Klacht nr. 22 Geen mogelijkheid tot reflectie of wijzigingen. De trein dendert door en stopt niet, ondanks waarschuwingssignalen onderweg

1:37:33 min. door wethouder Elskamp:

De wethouder (dat ben ik) erkent dat het bij de start gewoon niet een goed proces is geweest. Maar nadat we ons er weer in verdiept hebben vinden we dat de herstelwerkzaamheden dusdanig zijn gebeurd dat we niet denken dat het zinvol is om het helemaal overnieuw te doen.

Klacht nr. 7 Stuitend, dat het gemeentelijk bestuur dit alles mogelijk maakt

Klacht 18. Locatieonderzoeken zijn slechts voor de vorm want door wethouder gewenste locatie wordt uitgekozen

Klacht nr. 20 Gemeente/wethouder voert zaken uit zonder overleg met belanghebbenden

Klacht nr. 21 Wethouder zorgt ervoor, dat de gemeenteraad onjuiste informatie krijgt (door de locatiestudie niet opnieuw te doen met de nieuwe voorliggende feiten)

Klacht 22. Geen mogelijkheid tot reflectie of wijzigingen. De trein dendert door en stopt niet, ondanks waarschuwingssignalen onderweg

‘Juridisch conflict rond overlast en verkeer toekomstig IKC Oost’.

Nunspeet Huis aan Huis 30 januari 2024

‘Het college heeft betrokkenen laten weten dat geen ondubbelzinnige toezeggingen zijn gedaan ten aanzien van de verkeersafwikkelingen voor het huidige IKC Nunspeet Oost. En geen toezegging heeft gedaan bij realisatie van het IKC, autoverkeer via de rondweg wordt geleid.’

Zie echter uitspraken commissievergadering 16 januari 2023:

- **Raadslid G. Polinder (SGP):** “In het oorspronkelijke plan zijn afspraken gemaakt dat het autoverkeer voor het IKC via de rondweg Oost zal verlopen. De gemeente heeft grond van de

fam. Van Asselt gekocht met de afspraak dat er geen autoverkeer voor de woning langs aan de Oosteinderweg zou plaatsvinden”

- **Wethouder Groothuis (SGP):** “En hebben we inderdaad de situatie geschetst, zoals toen bekend was, dat het IKC ontsloten zou worden, i.v.m. de doelgroep die er nu uit zijn gevallen, via de rondweg. Dus dan zou er geen autoverkeer voor Oosteinderweg 70 zijn. Dat is met de kennis van toen door mij gezegd bij de betreffende familie aan tafel”

Klacht 4 De gemeente liegt aantoonbaar

Bron: <https://www.nunspeethuisaanhuis.nl/reader/21113/29134/juridisch-conflict-rond-overlast-en-verkeer-toekomstig-ikc-oost#p=31>

Persoonlijke noot:

Gemeenten en hun bestuursorganen moeten zowel in het bestuursrecht (Awb) als in het privaatrecht de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in acht nemen.

Het beginsel van zorgvuldige voorbereiding en feitenvergaring is bijvoorbeeld opgenomen in artikel 3:2 Awb. (bron: ‘Het vertrouwensbeginsel in het privaatrecht’ door Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG))

Het bevoegd gezag moet de feiten en de belangen weten. Dit staat in artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Bij een aanvraag (locatiebepaling IKC) gaat het bevoegd gezag na of ze al het nodige weet. Als dat niet zo is moet de aanvrager ontbrekende informatie alsnog aanleveren.

Nadat het bevoegd gezag alle feiten en belangen kent weegt ze de rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen af. Dat staat in artikel 3.4, eerste lid van de Awb. De rechter kan bij tekortkoming opdragen alsnog meer de feiten en belangen te onderzoeken. Daarna moet het bevoegd gezag een nieuw besluit nemen. (bron: Infomil algemene beginselen behoorlijk bestuur).

Als feiten van een uitgangssituatie van een locatiestudie achteraf zijn gewijzigd zal de uitkomst van een dergelijke studie anders zijn. Volgens het beginsel van zorgvuldige voorbereiding en feitenvergaring (artikel 3:2 Awb) dient deze locatiestudie opnieuw te worden gedaan om tot behoorlijk bestuur middels feiten, juiste afwegingen van belangen, planvorming, en daardoor correcte besluiten te komen.

Schending van het vertrouwensbeginsel:

Het vertrouwensbeginsel behelst dat men erop moet kunnen vertrouwen dat een toezegging van een bestuursorgaan nagekomen wordt. Een toezegging kan schriftelijk of mondeling gedaan worden. Ook kan een toezegging soms worden afgeleid uit een gedraging (bron: ‘Het vertrouwensbeginsel in het privaatrecht’ door Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)).

Feit is dat door zijn eigen uitspraken en gedragingen, wethouder Groothuis een toezegging heeft gedaan.

Sandra S. Bonestroo
Onderzoeksjournalist
6 juni 2024