
Zie onderstaande

Van [REDACTED]

Datum Wo 29-10-2025 16:19

Aan [REDACTED]

Geachte heer Polinder,

Ik ben mij niet bewust van een geschil tussen mij en de commissie! Het enige dat ik tot op dit moment weet is dat er "ernstige, zwaarwegende klachten" tegen (of over) mij zijn ingediend. Ik heb geen kennis van de aard en inhoud van die klachten en ik weet evenmin wie deze klachten heeft ingediend. Het enige dat ik weet is dat ik tot op heden (bijna twee jaar!) geschorst ben naar aanleiding van die klachten!

Ik verwacht dat het college mij kan, moet en zal informeren over deze klachten. De wethouder heeft aangegeven dat hij verantwoordelijk is voor dit dossier en ik hoop en verwacht dat hij mij antwoord kan geven op een aantal prangende vragen.

Ik ben altijd bereid om een mediationtraject aan te gaan, met wie dan ook, maar het gesprek met de wethouder zal toch echt eerst moeten plaatsvinden, zodat voor mij helder wordt waarom het college het van belang vindt een burger van de gemeente Nunspeet zonder hoor en wederhoor (!) twee jaar lang onreglementair geschorst te houden. Ik voel mij beschadigd en belast door het college van Nunspeet.

Met vriendelijke groet,

Jan Bakker

Geachte heer Bakker,

Dank voor uw mail.

Met de commissie is afgesproken dat er mediation ingezet zou worden om het geschil tussen u en de commissie op te lossen. Er is niet afgesproken dat de wethouder daar partij in zou zijn, dat zou ook niet logisch zijn omdat het conflict immers ontstond binnen de commissie.

Mijn oproep is echt om die mediation (om het geschil wat binnen de commissie ontstond) aan te gaan. En fijn dat er een gesprek staat voor een kop koffie met de wethouder, ook dat was inderdaad een oproep die is gedaan tijdens de commissievergadering.

Met vr. gr.

Harm Jan Polinder

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 29 oktober 2025 13:16

Aan: pieter.jan.van.rossen@nunspeet-gemeentebelang.nl; Harm-Jan Polinder [REDACTED]

Gerben Pluim [REDACTED] S.M. Kouwenberg

CC: griffie@nunspeet.nl

Onderwerp: stand van zaken m.b.t. conflict college - burgerlid

Geachte fractievoorzitters van de raad van Nunspeet,

In september heeft de raad het college, i.c. wethouder Groothuis, geadviseerd om met mij een mediationtraject aan te gaan.

Van de gemeentesecretaris de heer Heijkamp ontving ik het bericht dat daarvoor de heer [REDACTED] in Maarssen door de gemeente Nunspeet was aangezocht.

Ik heb op 30 september een intakegesprek gehad met de heer [REDACTED]

Op 21 oktober stond een zitting bij de voorzieningenrechter in Arnhem gepland i.v.m. het Woo-verzoek dat ik heb ingediend. Kort voor de zitting vernam ik van de heer [REDACTED] dat hij wethouder Groothuis telefonisch had gesproken. De wethouder gaf te kennen dat hij niet bereid was tot een intakegesprek ten behoeve van mediation en dat hij zelfs afzag van mediation.

Inmiddels is mij duidelijk dat wethouder Groothuis wel bereid is tot een gesprek met mij onder leiding van een onafhankelijke derde op een locatie in Nunspeet.

Ik verwacht binnenkort een uitspraak van de voorzieningenrechter en ik hoop daarna het gesprek met Groothuis aan te gaan.

Ik betreur het ten zeerste dat de wethouder niet ingaat op uw voorstel tot mediation.

Met vriendelijke groet,

Jan Bakker
[REDACTED]