

Rechtbank Gelderland
Walburgstraat 2
6811 CD ARNHEM

Datum	Ons kenmerk	Collegebesluit	Behandeld door	Bijlage
14 oktober 2025	1385576	-		

Onderwerp

Voorlopige voorziening J. Bakker met zaaknummer ARN 25 / 4409 WOO

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 oktober 2025 ontvingen wij van uw rechtbank het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wat is ingediend door dhr. Bakker. Het verzoek ziet op het besluit van 22 september 2025 van het college van de gemeente Nunspeet, waarin is beslist op het Woo-verzoek van verzoeker, zoals ingediend op 18 juni 2025, af te wijzen.

Bijgevoegd treft u de op de zaak betrekking hebbende stukken aan.

Separaat is, per post, een drietal documenten aan uw rechtbank toegezonden die ook betrekking hebben op deze zaak, met het verzoek om daarop geheimhouding op grond van artikel 8:29 Awb op te leggen. Het betreft de 3 documenten waar verzoeker in zijn Woo-verzoek en voorlopige voorziening om heeft verzocht inzage in te krijgen. Op deze stukken heeft het college, op grond van artikel 87 en 88 van de Gemeentewet, in samenhang met artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo geheimhouding gelegd. Gelet daarop kan daarin geen inzage worden verstrekt aan verzoeker.

Daarnaast stelt het college zich op het standpunt dat er geen sprake is van een spoedeisend belang, en dat, mocht daar wel sprake van zijn, verzoeker met zijn verzoek niet datgene kan bereiken wat blijkt uit het verzoekschrift zijn doel is.

Contact

Markt 1, 8071 GJ Nunspeet
Postbus 79, 8070 AB Nunspeet

T (0341) 25 99 11
E gemeente@nunspeet.nl

nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

Ontbreken spoedeisend belang

Verzoeker geeft aan dat zijn spoedeisend belang is gelegen in de omstandigheid dat er op korte termijn een gesprek plaats zal vinden tussen verzoeker en een wethouder van de gemeente Nunspeet, onder leiding van een externe partij.

Er wordt door verzoeker geen datum genoemd waarop het gesprek zal plaatsvinden, zodat niet duidelijk is wat onder 'korte termijn' in dit verband moet worden verstaand. Daarnaast kan uit deze onderbouwing niet zonder meer begrepen worden waarom de door hem gevraagde stukken noodzakelijk zijn voor het kunnen voeren van dit gesprek, en er dus belang bestaat bij het direct kunnen beschikken daarover, in plaats van de uitkomst van de bezwaarprocedure te kunnen afwachten.

Daarnaast wil ik wijzen op de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 6 april 2020 (ECLI:NL:RBAMS:2020:2173), meer concreet rechtsoverweging 5.2. Hierin oordeelt de voorzieningenrechter het volgende:

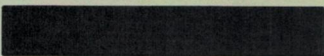
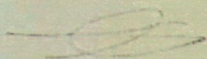
Een verzoek om voorlopige voorziening waarin wordt gevraagd om openbaarmaking van de gevraagde stukken komt niet snel voor toewijzing in aanmerking, omdat een dergelijke voorziening een onomkeerbaar karakter heeft en feitelijk een beslissing van het geschil ten gronde inhoudt die de uitkomst van de procedure in bezwaar en eventueel in (hoger) beroep zinloos zou maken. Voor toewijzing van een dergelijk verzoek is in beginsel alleen plaats als ernstig moet worden getwijfeld aan de rechtmatigheid van het besluit en er een zeer zwaarwegend spoedeisend belang is dat het treffen van een dergelijke voorziening noodzakelijk maakt.

Verzoeker heeft niet gesteld danwel onderbouwd dat sprake is van ernstige twijfel aan de rechtmatigheid van het besluit. Daarvan is ook geen sprake. De collegebesluiten waarin de geheimhouding is opgelegd en gehandhaafd is vertrouwelijk met uw rechtbank gedeeld. Uit deze besluiten volgt gemotiveerd op welke gronden geheimhouding is opgelegd en dat de gronden voor handhaving van die geheimhouding ten tijde van het Woo-verzoek nog steeds van toepassing waren. Een en ander is voor verzoeker ook kenbaar, nu in de beslissing op het Woo-verzoek gemotiveerd is weergegeven op grond van welke uitzonderingsgrond de stukken niet openbaar gemaakt kunnen worden. Het enkele feit dat verzoeker het niet eens is met de belangenafweging die door het college is gemaakt omdat dit niet in lijn is met zijn wensen om volledige inzage is onvoldoende om aan te nemen dat het besluit slechts daarom onrechtmatig is. Ook voor een oordeel dat sprake is van een zeer zwaarwegend spoedeisend belang zijn geen aanknopingspunten te vinden in de stukken die verzoeker zijn overgelegd. Zoals hiervoor al betoogd ontbreekt het in het geheel aan een spoedeisend belang.

Gelet op het voorgaande verzoekt het college u het verzoek om een voorlopige voorziening af te wijzen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Nunspeet,
namens hen,


Juridisch adviseur

Bijlagen:

1. Woo-verzoek
2. Beslissing op Woo-verzoek