

Nunspeet, 15 mei 2025

Betreft: mogelijk afwijken bestemmingsplan hotel Veldenbos

Geacht college,

Gisteren ontving de raad een brief waarin het college informeert over het voornemen om Hotel Veldenbos tijdelijk in te zetten voor de huisvesting van werknemers en maatschappelijke opvang. Volgens de brief is het uiteindelijke doel renovatie en herontwikkeling tot een duurzaam hotel. Tegelijkertijd worden op korte termijn al bewoners gehuisvest. Gezien het publieke en ruimtelijke belang, stellen wij graag de volgende schriftelijke vragen.

1. Wat is op dit moment de exacte bestemming van Hotel Veldenbos, en in hoeverre past het beoogde tijdelijk gebruik (werknemershuisvesting en maatschappelijke opvang) binnen deze bestemming?
2. Op welke juridische grondslag wordt de omgevingsvergunning aangevraagd, en welke beleidsvrijheid heeft het college om al dan niet medewerking te verlenen aan deze aanvraag?
3. De eigenaar heeft aangegeven dat het hotel op termijn gerenoveerd zal worden tot een modern en duurzaam hotel. Is dit voornemen onderbouwd met concrete plannen, investeringen of een tijdspad? Zo nee, op welke wijze weegt het college de geloofwaardigheid van dit toekomstbeeld mee in de beoordeling van de aanvraag?
4. Kan het college toelichten of er voorwaarden of waarborgen worden opgenomen in de omgevingsvergunning om daadwerkelijk tijdelijk gebruik te garanderen en ongewenste voortzetting van tijdelijke functies te voorkomen?
5. Welke afspraken worden gemaakt over beheer, toezicht en veiligheid in en rondom Hotel Veldenbos gedurende de periode dat hier arbeidsmigranten en mensen in maatschappelijke opvang worden gehuisvest?
6. Welke andere locaties in de gemeente zijn onderzocht als mogelijke invulling van de regionale vraag naar maatschappelijke opvang, en waarom is gekozen om juist op deze plek ruimte te bieden?
7. Welke rol speelt de uitzendbranche in deze plannen, gezien de achtergrond van de eigenaar? Is er sprake van (of risico op) economische exploitatie onder het mom van tijdelijke opvang of hotelrenovatie?
8. Worden omwonenden en andere belanghebbenden ook betrokken bij de evaluatie van het tijdelijke gebruik, bijvoorbeeld via een klankbordgroep of tussentijdse evaluaties?
9. Wat gebeurt er na afloop van de beoogde driejarige periode? Kan het college garanderen dat het tijdelijke gebruik dan daadwerkelijk eindigt, en zo ja, hoe wordt dit juridisch geborgd?
10. Is het college bereid om – voorafgaand aan het besluit op de vergunning – een second opinion of toets te vragen bij een onafhankelijke partij op het gebied van leefbaarheid en sociale veiligheid, gelet op de samenkomst van verschillende doelgroepen op één locatie?

Wij wachten uw reactie af.

Hoogachtend,
Harm Jan Polinder
Fractievoorzitter SGP Nunspeet