

**From:** "Groothuis J." <j.groothuis@nunspeet.nl>  
**Sent:** donderdag 9 januari 2025 15:39  
**To:** "Blom C.W.J." <C.W.J.Blom@nunspeet.nl>  
**Subject:** FW: Schorsing burgerleden Commissie Omgevingskwaliteit  
**Attachments:** Brief gericht aan de heer J. Bakker.pdf

Hoi Celine,

Zie onderstaande mail. Ik ga ervan uit dat het zo voldoende is.

Groet,  
Jaap

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>  
**Verzonden:** donderdag 9 januari 2025 13:08  
**Aan:** Groothuis J. <j.groothuis@nunspeet.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** RE: Schorsing burgerleden Commissie Omgevingskwaliteit

Dag Jaap,

De heer Bakker is per brief van 28 maart 2024 uitgebreid geïnformeerd over de reden van de schorsing zie bijlage. Ik zou Celine adviseren om eraan toe te voegen dat het college in afwachting is van een ambtelijk advies nu het tot op heden niet is gekomen tussen een gesprek tussen de wethouder en de heer Bakker.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Team ROV



E [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl> | T (0341) 25 94 34 | 06 [redacted]

W [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)



#### Disclaimer

*De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.*

---

**Van:** Groothuis J. <j.groothuis@nunspeet.nl>  
**Verzonden:** maandag 6 januari 2025 11:19  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@nunspeet.nl>  
**Onderwerp:** FW: Schorsing burgerleden Commissie Omgevingskwaliteit

Ha [redacted],

Kun jij helpen met een reactie?

Groet,  
Jaap

---

**Van:** Blom C.W.J. <C.W.J.Blom@nunspeet.nl>  
**Verzonden:** maandag 6 januari 2025 10:02  
**Aan:** Groothuis J. <j.groothuis@nunspeet.nl>

**Onderwerp:** Fwd: Schorsing burgerleden Commissie Omgevingskwaliteit

Ha Jaap,

Zou jij een paar zinnen willen meegeven wat ik deze meneer kan antwoorden?

Hoor graag

Céline

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Jan Bakker <[redacted]@kpnmail.nl>

**Datum:** 5 januari 2025 om 15:31:20 CET

**Aan:** "Blom C.W.J." <C.W.J.Blom@nunspeet.nl>

**Kopie:** [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>, "Groothuis J." <j.groothuis@nunspeet.nl>, [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

**Onderwerp:** Schorsing burgerleden Commissie Omgevingskwaliteit

□

**WAARSCHUWING:** Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Geachte burgemeester Blom, beste Celine,

Naar aanleiding van mijn laatste schrijven met betrekking tot het schorsen van twee burgerleden van de Commissie Omgevingskwaliteit - nu ruim een jaar geleden - heeft u, noch de betreffende portefeuillehouder de heer Groothuis het nog steeds niet nodig geacht ons ([redacted] en ondergetekende) te informeren over de reden van schorsing.

U wenst niet inhoudelijk met ons te spreken en de heer Groothuis heeft ondanks toezeggingen in diverse vergaderingen tot op heden geweigerd de inhoud van de beschuldigingen aan ons adres mede te delen.

Uit persoonlijke contacten met verschillende commissieleden blijkt dit ook niet met de andere leden gedeeld te zijn. Tenminste twee andere leden van de commissie waren evenmin op de hoogte van het feit dat wij geschorst zijn.

U als voorzitter van het college en de portefeuillehouder vinden het blijkbaar acceptabel om burgers/vrijwilligers in deze gemeente, langer dan een jaar, zonder enige inhoudelijke motivatie te schorsen. Het feit dat het basisrecht van hoor en wederhoor hier niet plaats vindt is mijns inziens tornen aan democratische principes.

Ik vraag u nogmaals om deze miscommunicatie binnen uw gemeente niet te laten plaatsvinden. In afwachting van een oprecht inhoudelijke argumentatie voor onze schorsing.

Vriendelijke groet,

Jan Bakker (05-02-2025)



Markt 1  
Postbus 79  
8070 AB Nunspeet  
Telefoon (0341) 25 99 11  
Internet [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)  
E-mail [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

(per mail verzonden)  
De heer J. Bakker



| Datum         | Ons kenmerk | Collegebesluit | Behandeld door | Bijlage |
|---------------|-------------|----------------|----------------|---------|
| 28 maart 2024 | 28559       |                |                | -       |

## Onderwerp: Formele schorsing

Geachte heer Bakker,

Op 26 oktober 2023 heeft de gemeenteraad u benoemd als burgerlid voor de eerste termijn voor de gemeentelijke Adviescommissie Omgevingskwaliteit. Deze eerste termijn zou starten op 1 januari 2024.

Op 25 november 2023 heeft burgemeester C.W.J. Blom een brief van u ontvangen waarin u uw zorgen uitspreekt over het reilen en zeilen binnen de monumentencommissie. In deze brief verzoekt u om in een gesprek de brief toe te mogen lichten en om eventuele vervolgstappen te bespreken. Dit gesprek heeft vervolgens op 18 december 2023 plaatsgevonden.

Op 21 december 2023 heeft burgemeester C.W.J. Blom u namens het college van B&W en door middel van een mail laten weten dat het goed zou zijn wanneer er samen met een gesprek zou plaatsvinden met zowel de overige leden van de monumentencommissie als met de personen waar u in uw brief naar hebt verwezen. Dit omdat de brief een behoorlijke impact heeft gehad en ook omdat er gewerkt dient te worden aan het herstel van het vertrouwen. Het initiatief voor dit gesprek zou worden genomen vanuit de gemeente. In afwachting van dit gesprek en de uitkomst van het gesprek is uw benoeming als lid van de Commissie Omgevingskwaliteit opgeschort.

Het bedoelde gesprek was ingepland op 15 maart 2024 maar u hebt zich afgemeld voor dit gesprek waardoor deze bijeenkomst niet door is gegaan. Gelet op de ontstane situatie is het dossier ter verdere behandeling bij mij ondergebracht.

Ik constateer dat de uitnodiging om tot een gesprek te komen, niet heeft geresulteerd in herstel van vertrouwen maar eerder tot gevolg heeft dat we in een discussie terechtkomen. Ik wijs u daarbij onder andere op uw brief van 5 maart 2024.

Ik acht het daarom niet zinvol om alsnog dit gesprek te voeren.

In uw mail van 16 februari 2024 stelt u enkele vragen waarvan er twee nog niet zijn beantwoord. Hierbij beantwoord ik deze twee vragen.

1. vraag  
kan het wel dat de overleggen door zijn opgeschort, terwijl de verordening hierin niet lijkt te voorzien.

Antwoord

In artikel 9 van de verordening op de monumentencommissie zoals die gold tot en met 31 december 2023 is het volgende opgenomen: In de gevallen waarin deze verordening niet voorziet, alsmede bij gerezen verschillen, beslist het college van burgemeester en wethouders, de monumentencommissie gehoord.

Op 8 december 2023 heb ik de leden van de commissie het volgende laten weten "in verband met binnengekomen correspondentie (waarover ik op dit moment geen verdere mededelingen kan doen), kan de vergadering van de Monumentencommissie die gepland staat op 13 december geen doorgang kan vinden. Ook zullen de vergaderingen van de Monumentencommissie tot nader order worden opgeschort. We hopen u binnen afzienbare termijn van nadere informatie te voorzien".

Helaas was het niet mogelijk om de verordening volledig te volgen omdat u een brief had gericht aan de burgemeester zonder daarover actief de overige leden van de commissie te informeren. Ik heb het daarom niet opportuun geacht om de leden van de commissie te horen over de opschorting vanwege de vertrouwelijkheid van de door u verzonden brief aan de burgemeester maar ik ben desondanks van mening dat gezien de situatie gerechtvaardigd een beroep op artikel 9 kon worden gedaan.

2. vraag

Kan uitsluitel worden gegeven of de aanwezigheid van u en [REDACTED] tijdens de informatieavond over Landgoed de Grote Bunte een rol heeft gespeeld in het opschorten van onze deelname aan de commissie. De burgemeester legde hier nadruk op maar bij navraag blijkt hier vreemd genoeg weinig over bekend.

antwoord

De vergadering is in algemene zin opgeschort omdat u een brief met ernstige aantijgingen had verstuurd met betrekking tot het functioneren van de gehele commissie en de ambtelijke ondersteuners zonder daarover vooraf de overige leden actief te informeren.

De uitspraak van [REDACTED] tijdens deze informatieavond over Landgoed de Grote Bunte waarbij hij als voorzitter van de Monumentencommissie het college ter verantwoording roept zonder daarbij de overige leden te informeren, heeft niet bijgedragen aan een ander keuze hierin.

Verder verzoekt u om beantwoording van de door u in uw brief van 25 november 2023 gestelde vragen maar ik constateer dat in de brief geen vragen worden gesteld. Wel verzoekt u in deze brief om een persoonlijk gesprek om verdere toelichting en eventuele vervolgstappen te bespreken. Dit gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden.

Omdat u zich hebt afgemeld voor het gesprek van 15 maart 2024 is er helaas geen situatie ontstaan van hersteld vertrouwen. Toch zal de commissie haar werk weer moeten oppakken. Met deze brief deel ik u mee dat het besluit van de gemeenteraad van 26 oktober 2023 om u te benoemen als burgerlid voor de eerste termijn voor de gemeentelijke Adviescommissie Omgevingskwaliteit niet wordt geëffectueerd door middel van een aanstellingsbesluit waardoor u feitelijk bent geschorst conform artikel 5 lid 5 van de verordening op de commissie Omgevingskwaliteit.

De schorsing stelt de commissie in de gelegenheid om haar taken weer op te pakken. Tegelijkertijd biedt het u de mogelijkheid om, indien u daar prijs op stelt, in een gesprek aan te geven op welke wijze u denkt dat het vertrouwen wel hersteld kan worden. U kunt mij daarvoor tot en met 20 april 2024 laten weten of u gebruik wilt maken van dit gesprek. Indien u daar geen prijs op stelt zullen wij de raad voorstellen om de benoeming in te trekken conform artikel 5 lid 5 van de verordening op de Commissie Omgevingskwaliteit.

Ik hoop op uw spoedige reactie.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,  
namens hen,

[Redacted signature block]

ir.

[Redacted signature block]

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen