
Persvragen ontbindende voorwaarde deal Veelhorsterweg 21/23 Nunspeet

Van Redactie <redactie@nunspeetsebuizerd.nl>

Datum Do 23-10-2025 12:52

Aan COLLEGE B&W <b&w@nunspeet.nl>

Cc Raadsleden <raad@nunspeet.nl>; Lux21 <info@lux21.nl>; sander klugt [REDACTED]; Wob Meijering <w.meijering@nunspeet.nl>

 2 bijlagen (14 MB)

Bijlage B. Anterieure exploitatie overeenkomst.pdf; Bijlage A. Koopovereenkomst.pdf;

Goedemiddag leden van het college,

In de koopovereenkomst en de anterieure exploitatieovereenkomst (zie bijlagen) tussen de gemeente Nunspeet en de betrokken grondeigenaar van het weiland naast Veelhorsterweg 21/23 Nunspeet staat een ontbindende voorwaarde: beide overeenkomsten vervallen automatisch als het bestemmingsplan niet vóór 31 december 2024 onherroepelijk is geworden.

Die datum is inmiddels verstreken terwijl het bestemmingsplan nog onderwerp is van beroep bij de Raad van State. Daarmee is de deal 'grond voor woonbestemming' juridisch van rechtswege automatisch vervallen.

De procedure bij de Raad van State loopt echter nog en de gemeenteraad lijkt hierover nog niet publiekelijk te zijn geïnformeerd.

Persvragen

1. Wat heeft het college gedaan nadat de overeenkomst op 31 december 2024 automatisch is vervallen?

Hoe is toen gehandeld richting de verkoper en richting de gemeenteraad?

2. Heeft de gemeente de Raad van State geïnformeerd dat de grondruil en de onderliggende overeenkomsten niet meer bestaan?

En wat is nu nog het procesbelang van de gemeente in die lopende procedure? Wordt de procedure bij de Raad van State voortgezet, aangepast of beëindigd en wanneer wordt de raad hierover volledig geïnformeerd?

3. Hoe weegt het college het eerdere juridische advies van de senior jurist van de gemeente waarin stond dat deze constructie '99% kans had om te mislukken'?

Overweegt het college ondanks dat advies toch een nieuwe overeenkomst met de verkoper te sluiten en waarom?

4. Welke ruimtelijke noodzaak ziet het college nog om juist op deze locatie in het weiland naast de Veelhorsterweg 21/23 een woonbestemming toe te kennen?

Hoe verhoudt dit zich tot de vaste rechtspraak van de Raad van State* dat grond niet mag worden geruild tegen een woonbestemming zonder aantoonbare noodzaak ruimtelijke ordening (op diezelfde locatie)?

5. Hoe verklaart wethouder Groothuis zijn uitspraak tijdens de commissievergadering van 12 juni 2023 dat dit plan 'Raad van State-proof' zou zijn, terwijl vaste rechtspraak* juist stelt dat een bestemmingsplan niet mag worden vastgesteld om een privaatrechtelijke grondruil uit te voeren, zoals hier in Nunspeet expliciet is gebeurd?

Hoe rijmt het college deze eerdere stelling met de inhoud van deze uitspraken?

6. Hoe kon het gebeuren dat de koop- en anterieure overeenkomsten in 2020 zijn ondertekend terwijl de senior jurist van de gemeente in 2021 schriftelijk vaststelde dat de deal juridisch ondeugdelijk was en 99% kans had te mislukken?

Wie heeft deze overeenkomsten destijds opgesteld, wie heeft ze getoetst, wat is toen de rol van de senior jurist geweest en wie droeg bestuurlijk de eindverantwoordelijkheid?

7. Welke gevolgen heeft het vervallen van de deal voor de planning en uitvoering van het project 't Hul Noord?

Hoe beïnvloedt dit de ontsluiting aan de Bovenweg en de benodigde gronduitgifte of infrastructuur?

(* ABRvS 18 april 2018, 21 juli 2021, 24 februari 2021 en 11 mei 2022)

Ervan uitgaande dat er 28 oktober een collegevergadering is zie ik uw reactie graag voor 30 oktober a.s. tegemoet. Bij voorbaat dank.

Sandra S. Bonestroo

Journalistieke groet,
Nunspeetse Buizerd

Mobiel: [+31 \(0\)6 27110262](tel:+31627110262)

E-mail: redactie@nunspeetsebuizerd.nl

Website: www.nunspeetsebuizerd.nl



De inhoud van deze e-mail is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). De informatie is met zorg samengesteld, maar het journalistieke platform aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele onjuistheden of onvolledigheden. Gebruik of verspreiding zonder toestemming is niet toegestaan.