

Beantwoording vragen Sandra Bonestroo

Belvederelaan (wethouder Groothuis)

1. Wat maakt dat de gemeente Nunspeet, met u als wethouder met jarenlange ervaring op ruimtelijke ordening, in geval van Natura 2000, niet meteen de provincie inschakelde?

De reden om de provincie niet in te schakelen was dat in een onafhankelijk deskundigenrapport (van Blom Ecologie) een aantal conclusies over het plangebied werd getrokken op basis waarvan wij tot het oordeel kwamen dat door de bestemmingswijziging het provinciale belang niet werd geschaad en geen natuurcompensatie nodig was.

2. Heeft u, of het college, adviesbureau Blom Ecologie BV geïnformeerd dat u de conclusie uit haar rapport zou gebruiken, richting de raad, voor een veel groter gedeelte Natura 2000 bosgrond dat Blom Ecologie niet onderzocht had?

Blom Ecologie was bekend met het voornemen om de volledige snipper te verkopen. Een deel daarvan was al bestemd als Sport. Een kleiner deel nog niet. Uw stelling dat het om een veel groter gedeelte Natura 2000 bosgrond gaat delen wij niet. Het gaat om een snipper grond die al sinds jaar en dag in gebruik is.

3. De voorwaarde van de manege voor de koop was dat de bestemming van de grond van bos naar sport (manege) kon worden gewijzigd. Wat maakt dat de gemeente niet een actuele taxatie heeft laten uitvoeren ná de bestemmingsplanwijziging van bos naar sport?

De verkoopprijs was gebaseerd op een juiste en adequate taxatie door een onafhankelijk deskundige.

4. Was het verstandig(er) geweest van u als wethouder, omdat u naar eigen zeggen tijdens de commissievergadering Ruimte & Wonen van 8 april 2024 vertelde dat u om persoonlijke redenen (paarden) regelmatig bij de manege kwam, om dit dossier door een collega-wethouder over te laten nemen?

Wethouder Groothuis had geen enkel persoonlijk belang of persoonlijke betrokkenheid bij de manege en er was daarom geen enkele reden om dit dossier aan een ander collegelid over te dragen.

Belverderelaan (burgemeester)

1. Heeft u als burgemeester en voorzitter van de gemeenteraad, de raad, van de brief van de provincie van 19 november 2024, op de hoogte gebracht? Zo ja, wanneer en hoe?

Nee, de betreffende brief was aan het college gericht en gaat over een kwestie die tot de bestuurlijke verantwoordelijkheid van het college behoort.

2. Uit de informatie van de provincie blijkt dat de gemeente Nunspeet vaker de provincie heeft gepasseerd of waarin haar advies niet accuraat werd opgepakt. Deze conclusie is niet gebaseerd op de feiten. Uit de informatie van de provincie blijkt slechts dat de provincie van *mening* was dat de gemeente de provincie vaker heeft gepasseerd.

Bent u hiervan op de hoogte gesteld door de provincie? En zo ja, wanneer, door wie en hoe?

Ja, eind 2024, tijdens een digitaal overleg dat wethouder Groothuis en ik eind 2024 met de gedeputeerde Witjes en Vreugdenhil en een medewerker van de provincie hebben gehad. Tijdens het gesprek bleek dat het alleen dit dossier betrof.

3. Indien het antwoord bij vraag 2 'ja' is. Heeft u de raad van de bevindingen van de provincie op de hoogte gesteld? Wanneer en hoe? **Nee, zie het antwoord op vraag 1.**

4. Wat maakt dat de gemeente dit gedrag, zoals genoemd bij vraag 2, bij herhaling doet en wat zegt dit over de betrouwbaarheid van het openbaar bestuur? **Dit is een suggestieve vraag, maar zie het antwoord op vraag 2.**